

PM angående forskningsmässig skicklighet för docentkompetens i musikpedagogik

Detta PM utgör en *kompletterande bilaga* till Konstnärliga fakultetsnämndens Riktlinjer för antagning av docenter vid Konstnärliga fakulteten vid Lunds universitet (2015-09-16, 2015/586) och avser en konkretisering av kraven på *forskningsmässig skicklighet* för docentkompetens i Musikpedagogik.

Vad gäller pedagogisk skicklighet och övriga krav för docentkompetens hänvisas till huvuddokumentet.

Nedanstående konkretisering utgör en sammanställning av de synpunkter och kommentarer som gjorts av de externt sakkunniga vid tidigare docentansökningar i musikpedagogik och ska ses som ett synliggörande och förtydligande av de kriterier för uppfyllande av den forskningsmässiga skickligheten för docentkompetens i musikpedagogik som gäller.

Grunden är att de publikationer som insänds för bedömning av forskningsmässig skicklighet behandlar forskning utförd efter doktorsexamen och med ny empiri *motsvarande ytterligare minst en avhandling*. Den blivande docenten skall, utöver vad som krävs för doktorsexamen, i sin sammanlagda produktion redovisa såväl vetenskaplig skicklighet som förmåga att forska självständigt.

Den sökande skall ha fördjupat och breddat sin forskningserfarenhet och ämneskompetens utöver de krav som gäller för doktorsexamen. Denna breddning bör *sammantaget* innebära såväl innehållslig som teoretisk och/eller metodisk breddning, något som bedöms som viktigt inte minst för utförandet av arbetet som huvudhandledare och eftersom det har betydelse för en framtida professorsansökan. I detta inbegrips även konstnärligt inriktade forskningsarbeten. Den sökande bör således kunna uppvisa forskning på eget ansvar utifrån andra idéer än de som är explicit utvecklade i avhandlingsarbetet. Arbeten tillkomna efter doktorsexamen bör visa en kvalitetshöjning och ”avsevärd fördjupning” i förhållande till avhandlingen. Den sökande skall efter avhandlingen ha bidragit till den internationella vetenskapliga diskussionen med artiklar i internationell tidskrift eller annat internationellt tillgängligt organ.

Det forskningsmässiga minimikravet kan konkret se ut på följande vis:

Publicering av sex peer-reviewed artiklar eller bokkapitel, eller motsvarande, i eget namn eller som försteförfattare där det klart framgår att den sökande utfört och skrivit huvuddelen.

Dessa arbeten får endast i begränsad utsträckning vara innehållsligt överlappande. Minst två av dessa arbeten skall vara publicerade på engelska i internationella peer-reviewed journals¹.

I detta sammanhang avses publicering vid externt förlag eller motsvarande. Publicering i någon av våra egna interna skriftserier är meriterande, men ersätter inte grundkravet på sex externpublicerade artiklar eller bokkapitel.

Utvärderingar och utredningsuppdrag är meriterande, men kan inte ersätta något av grundkraven. Dock kan en vetenskaplig rapport grunda sig på empiri från utrednings- och utvärderingsuppdrag, men måste då ha publicerats och bedömts utifrån kriterierna ovan.

¹ Den distinktion mellan *peer reviewed conference papers* och *peer reviewed journal articles* som här görs är att artiklar (som ofta baseras på *conference papers*) ses som ytterligare ett steg i fördjupningsprocessen av ett material och i regel kräver mer uthållighet och kvalitet i materialet för att hålla hela vägen ut. Dessutom när de i regel en betydligt större läsekrets.